



Маріупольський
університет

ПРОГРАМА

**вступних випробувань до
аспірантури на 2026 рік**

**зі спеціальності В11 Філологія
ОНП «Порівняльне літературознавство»**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МАРИУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ПРИКЛАДНИХ СТУДІЙ**

**ПРОГРАМА
ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДО АСПРАНТУРИ
В11 ФІЛОЛОГІЯ ОНП «ПОРІВНЯЛЬНЕ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО»**

Затверджено:

на засіданні Вченої ради МДУ,
протокол № 11 від 17.04.2026 р.

Програма вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності В11 Філологія ОНП «Порівняльне літературознавство». К. : МДУ, 2026. 16 с.

Розробник: д. філол. н., доц. Городнюк Н.А.

Рецензенти:

Кулакевич Л. М., доктор філологічних наук, професор Українського державного університету науки і технологій

Кропивко І. М., доктор філологічних наук, професор Дніпровського національного університету ім. Олеся Гончара

Програма вступного фахового випробування до аспірантури зі спеціальності В11 Філологія розрахована на осіб, які вступають на базі ОКР Спеціаліст та ОС Магістр. Програма містить:

- основні вимоги до співбесіди для осіб, які вступають до аспірантури з іншої галузі знань (спеціальності) ніж та, яка зазначена в їх дипломі магістра (спеціаліста), та критерії її оцінювання;
- основні питання та вимоги до екзамену з порівняльного літературознавства;
- вимоги до презентації дослідницької пропозиції;
- критерії оцінювання відповіді на екзамені;
- перелік рекомендованої літератури.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри англійської філології та прикладних студій МДУ

Протокол від «18» березня 2026 року № 8

ЗМІСТ

Пояснювальна записка.....	4
Програма кваліфікаційної співбесіди (для осіб, які вступають до аспірантури з іншої галузі знань, ніж та, що зазначена у дипломі про вищу освіту).....	5
Вимоги щодо дослідницької пропозиції	10
Перелік рекомендованої літератури.....	13
Додаток 1.....	14

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Вступ до аспірантури на спеціальність В11 Філологія у 2026 році відбуватиметься в очному форматі відповідно до розкладу.

Вступне випробування з порівняльного літературознавства передбачено правилами прийому до Маріупольського державного університету. Здобувачі третього рівня складають іспит з порівняльного літературознавства для вступу на освітньо-наукову програму «Порівняльне літературознавство». Іспит з порівняльного літературознавства містить завдання з двох курсів, що є обов'язковими для бакалаврату та магістратури за спеціальністю «Філологія»: теорія літератури та історія зарубіжної літератури.

Якщо диплом вступника не співпадає за галуззю знань/спеціальністю, передбачено додаткова співбесіда, яка також проводиться в онлайн форматі із фіксуванням та ідентифікацією здобувача на платформі Google meet. Під час додаткової співбесіди вступникам ставиться від 2 до 4 питань зі списку запропонованих орієнтовних запитань. Оцінка «склав» ставиться за умови надання відповіді на понад 50% від поставлених запитань. Оцінка «не склав» ставиться за умови повної відсутності знань з історії зарубіжної літератури та теорії літератури. Вступник, який отримав оцінку «не склав», до подальших вступних випробувань не допускається.

Вступний іспит з порівняльного літературознавства для здобувачів третього рівня освітньо-наукової програми «Порівняльне літературознавство» складається із чотирьох завдань:

1. Тесту з теорії літератури (50 балів)
2. Тесту з історії зарубіжної літератури (50 балів)
3. Співбесіди з теорії та історії літератури (50 балів)
4. Презентації дослідницької пропозиції (50 балів)

Метою тесту з теорії літератури є визначення рівня володіння літературознавчою термінологією для подальшої науково-дослідної діяльності.

Метою тесту з історії зарубіжної літератури є визначення рівня знань періодизації та основних естетичних і світоглядних характеристик літератури античності, середньовіччя, Відродження, бароко, Просвітництва, романтизму, реалізму, модернізму та постмодернізму.

Час, що відводиться вступникам для виконання обох тестів, складає 60 хвилин.

Співбесіда з теорії та історії літератури передбачає перевірку глибини сприйняття та розуміння ідейно-естетичної специфіки художніх творів певної доби та стилю, а також перевірку філологічної компетенції, набутої протягом попередніх років навчання у закладах вищої освіти. Час, що відводиться вступникам для підготовки до надання відповідей на питання співбесіди, складає 30 хвилин.

Презентація дослідницької пропозиції з обраної освітньо-наукової програми становить план-проспект майбутньої дисертації. Мета презентації – виявити рівень розуміння вступником обраної теми і спеціальності, актуальності, об'єкту та предмету дослідження, його концептуальних та методологічних знань у даній галузі.

ПРОГРАМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ СПІВБЕСІДИ (ДЛЯ ОСІБ, ЯКІ ВСТУПАЮТЬ ДО АСПІРАНТУРИ З ІНШОЇ ГАЛУЗІ ЗНАТЬ, НІЖ ТА, ЩО ЗАЗНАЧЕНА У ДИПЛОМІ ПРО ВИЩУ ОСВІТУ)

Особливості проведення додаткової співбесіди

Особам, які вступають до аспірантури з іншої галузі знань (спеціальності) ніж та, яка зазначена в їх дипломі магістра (спеціаліста), призначається додаткове вступне випробування у формі співбесіди.

Додаткова співбесіда проводиться перед вступним іспитом зі спеціальності для виявлення мінімального рівня обізнаності вступника зі змістом спеціальності В11 Філологія.

В програму додаткової співбесіди включено питання дисципліни «Історія зарубіжної літератури».

Питання співбесіди

1. Концепція людини і фатуму в античній трагедії (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
2. Поняття про куртуазність та особливості лицарського роману (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
3. Поняття про карнавальність та раблезіанський сміх.
4. Основні норми поезики класицизму.
5. Концепція людини і світу у літературі бароко.
6. Людина і світ у літературі Просвітництва (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
7. Концепція героя у романтизмі (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
8. Основні риси реалізму (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
9. Основні риси модернізму (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
10. Література «втраченого покоління» (за творами Р. Олдінгтона, Е.М. Ремарка, Е. Хемінгуей – за вибором).
11. Література «потому свідомості» (за творами М. Пруста, Дж. Джойса, В. Вулф – за вибором).
12. Екзистенціалізм в літературі 30-40-х рр. (за творами Ж.-П. Сартра, А. Камю – за вибором).
13. Магічний реалізм у латиноамериканській літературі (за творами Г. Гарсія Маркеса, Х.Л. Борхеса – за вибором).
14. Поняття про інтертекстуальність у літературі постмодернізму (на матеріалі будь-яких конкретних творів).

Тексти для прочитання:

Античність: Есхіл «Прометей закутий», Софокл «Цар Едіп», Еврипід «Медея»

Середні віки: «Роман про Трістана та Ізольду» (реконструкція Жозефа Бедье)

Відродження: Ф. Рабле «Гаргантюа та Пантагрюель»

Просвітництво: Д. Дефо «Робінзон Крузо», Дж. Свіфт «Мандри Гулливера», Й.В. Гете «Фауст»

Романтизм: Дж.Г. Байрон «Каїн», Е.Т.А. Гофман «Золоте горня», Е. По «Вільям Вільсон»

Реалізм: Ф. Стендаль «Червоне та чорне», Г. Флобер «Мадам Боварі», Ч. Діккенс «Домбі та син»

Модернізм: О. Вайлд «Портрет Доріана Грея», Д.Г. Лоуренс «Коханець леді Чаттерлі», Т. Манн «Смерть у Венеції»

Література «втраченого покоління»: Р. Олдінгтон «Смерть героя», Е.М. Ремарк «Три товариші», Е. Хемінгуей «Фіеста» (І сходить сонце)

Література «потoku свідомості»: М. Пруст «У пошуках втраченого часу», Дж. Джойс «Улісс», В. Вулф «Місіс Деловей»

Екзистенціалізм в літературі 30-40-х рр.: Ж.-П. Сартр «Нудота», А. Камю «Сторонній»

Магічний реалізм у латиноамериканській літературі: Г. Гарсія Маркес «Сто років самотності», Х.Л. Борхес «Вавилонська бібліотека»

Постмодернізм: Дж. Фаулз «Колекціонер», У. Еко «Ім'я троянди», П. Акройд «Чаттертон».

Критерії оцінювання відповідей

Оцінювання додаткового вступного випробування у формі співбесіди для осіб, які вступають до аспірантури з іншої галузі знань (спеціальності), ніж та, яка зазначена в їх дипломі магістра (спеціаліста), відбувається за двобальною шкалою: «склав» або «не склав».

Оцінка «склав» виставляється у таких випадках:

– повна, правильна та ґрунтовна відповідь на запитання, теоретично правильний і логічно обґрунтований виклад матеріалу, при якому вступник повно і глибоко використав відомі йому фактичні знання, виявив здібність аналізувати художні тексти та явища, робити висновки й узагальнення з чітким їх формулюванням;

– правильна і обґрунтована відповідь, з якої видно, що абітурієнт розуміє теоретичний матеріал, його повноту, глибину, системність, але допускає при цьому деякі несуттєві неточності;

– правильна, проте не обґрунтована відповідь, з якої видно, що абітурієнт розуміє теоретичний матеріал, його повноту, глибину, системність, але допускає суттєві неточності;

– неповна відповідь на запитання або така, що не містить аналізу фактичного матеріалу, необхідних узагальнень і висновків, і свідчить про те, що знання абітурієнта мають дещо розрізнений, фрагментарний характер.

Оцінка «не склав» виставляється за неправильну відповідь, яка не відповідає змісту програмного матеріалу і свідчить про нерозуміння вступником його основних положень.

У тому випадку, коли за додаткове вступне випробування вступник отримав оцінку «не склав», він не допускається до наступних вступних іспитів зі спеціальності та іноземної мови і позбавляється права брати участь у конкурсному відборі.

Критерії оцінювання вступного іспиту

Знання та вміння, продемонстровані вступниками до аспірантури на вступних випробуваннях зі спеціальності, оцінюватимуться за 200-бальною шкалою.

№	Вид роботи	Макс. бали
1.	Тест з теорії літератури	50 балів
2.	Тест з історії зарубіжної літератури	50 балів
3.	Співбесіда з теорії та історії літератури	50 балів
4.	Презентація дослідницької пропозиції	50 балів

Результати співбесіди з теорії та історії літератури оцінюються за 50-бальною системою таким чином:

Сумарна кількість балів	Критерії їх оцінювання
50-45	Здобувач виявив високий рівень теоретичних і практичних знань. Відповідь вступника засвідчує здатність до аналізу й інтерпретації художніх текстів та явищ у їх взаємозв'язках, відмінне володіння літературознавчою термінологією.
44-39	Відповідь вступника засвідчує у цілому високий рівень теоретичних і практичних знань, здатність до літературознавчого аналізу та інтерпретації художніх текстів, належне володіння літературознавчою термінологією.
38-31	Відповідь вступника засвідчує задовільний рівень теоретичних і практичних знань і здатності до аналізу й інтерпретації художніх текстів, а також достатнє володіння літературознавчою термінологією.
0-30	Вступник не надав правильної відповіді, що засвідчує незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до аналізу художніх текстів, недостатнє володіння літературознавчою термінологією.

Вступник вважається таким, що склав вступний іспит, якщо його сумарна кількість балів становить 120 – 200 балів.

У випадку, якщо сума балів за тести, співбесіду та презентацію дослідницької пропозиції є нижчою за 120 балів (0 – 119 балів), вступник вибуває з конкурсного відбору на обрану спеціальність (освітньо-наукову програму).

Зразки завдань вступного іспиту з порівняльного літературознавства на освітньо-наукову програму «Порівняльне літературознавство»

1. Приклад тесту з теорії літератури

1. Найменша значуща одиниця оповіді – це:
 - А) сюжет;
 - Б) мотив;
 - В) пролог;
 - Г) хронотоп.
2. Компоненти змісту художнього твору – це:
 - А) тема, ідея, проблема, композиція;
 - Б) тема, ідея, проблема, фабула, конфлікт, характери і обставини.
 - В) тема, ідея, проблема, пролог, епілог.
 - Г) тема, ідея, проблема, хронотоп, композиція.
3. До жанрів епосу належать:
 - А) епопея, роман, повість, оповідання, новела;
 - Б) героїчний епос, трагедія, балада;
 - В) трагедія, комедія, трагікомедія;
 - Г) роман, повість, казка, фарс, ода.
4. Розповідна техніка, яка створює враження розуму, що працює, перескакуючи від одного спостереження, відчуття або роздуму до наступного безперешкодно і без логічно обґрунтованих переходів, називається:
 - А) потік свідомості;
 - Б) магічний реалізм;
 - В) драма абсурду;

Г) екзистенціалізм.

5. Постструктуралісткою Юлією Крістєвою введено у науковий обіг термін:

А) постмодернізм;

Б) ризома;

В) біфуркація;

Г) інтертекстуальність.

2. Приклад тесту з історії зарубіжної літератури

1. У якому рядку правильно визначено хронологічну послідовність соціокультурних періодів літератури:

А) античність, середньовіччя, бароко, Відродження, Просвітництво, романтизм, модернізм, постмодернізм;

Б) античність, середньовіччя, Просвітництво, Відродження, бароко, романтизм, модернізм, постмодернізм;

В) античність, середньовіччя, Відродження, бароко, Просвітництво, романтизм, модернізм, постмодернізм;

Г) античність, середньовіччя, Відродження, бароко, Просвітництво, модернізм, романтизм, постмодернізм.

2. Куртуазність характерна для:

А) античної трагедії;

Б) лицарського роману;

В) шахрайського роману

Г) дидактичного епосу.

3. У якому рядку всі вказані твори належать до доби Просвітництва:

А) «Робінзон Крузо» Д. Дефо, «Мандри Гуллівера» Дж. Свіфта, «Небезпечні зв'язки» П. Шодерло де Лакло, «Фауст» Й. Гете;

Б) «Робінзон Крузо» Д. Дефо, «Мандри Гуллівера» Дж. Свіфта, «Кандид» Вольтера, «Сатирикон» Петронія;

В) «Робінзон Крузо» Д. Дефо, «Мандри Гуллівера» Дж. Свіфта, «Гаргантюа та Пантагрюель» Ф. Рабле, «Декамерон» Дж. Боккаччо;

Г) «Робінзон Крузо» Д. Дефо, «Мандри Гуллівера» Дж. Свіфта, «Дон Кіхот» М. Сервантеса, «Похвала глупоті» Еразма Роттердамського.

4. У якому рядку вказано письменників-реалістів?

А) О. де Бальзак, Г. Флобер, Стендаль, Ч. Діккенс, В. Теккерей;

Б) Е.А.По, Г. Флобер, Стендаль, Е.Т.А. Гофман, В. Теккерей;

В) О. Вайльд, Стендаль, Ч. Діккенс, Новаліс;

Г) О. де Бальзак, М. Шеллі, С. Річардсон, В. Теккерей.

5. У якому рядку правильно вказано автора і твір?

А) Р. Олдінгтон «Франкенштейн», Е. Хемінгуей «Три товариші», Е.М. Ремарк «Червоне і чорне»;

Б) Р. Олдінгтон «Домбі і син», Е. Хемінгуей «Батько Горіо», Е.М. Ремарк «Три товариші»;

В) Р. Олдінгтон «Гордість і упередження», Е. Хемінгуей «Жерміналь», Е.М. Ремарк «Три товариші»;

Г) Р. Олдінгтон «Смерть героя», Е. Хемінгуей «Фієста (і сходить сонце)», Е.М. Ремарк «Три товариші».

3. Орієнтовні теми співбесіди з теорії та історії літератури

1. Антична міфологія, її вплив на європейську культуру.

2. Тематика, проблематика та концепція людини у середньовічному героїчному епосі (на матеріалі будь-яких конкретних творів).

3. Ідеї Просвітництва у літературі (на матеріалі будь-яких конкретних творів).

4. Герой-бунтар у літературі романтизму (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
5. Образ людини та світу у реалізмі (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
6. Концепція людини у натуралізмі.
7. Ідейно-естетичні особливості поезії модернізму (на матеріалі будь-яких творів будь-яких авторів).
8. Ідейно-естетичні особливості прози модернізму (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
9. Різновиди інтертекстуальності у літературі постмодернізму (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
10. Феномен гри у літературі постмодернізму (на матеріалі будь-яких конкретних творів).
11. Літературознавчі школи, загальна характеристика.
12. Компаративні підходи до тексту.

ВИМОГИ ЩОДО ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Презентація дослідницької пропозиції є складовим елементом вступного іспиту зі спеціальності. Дослідницька пропозиція – це авторський науковий текст обсягом до 10 сторінок, підготовлений вступником до аспірантури, в якому обґрунтовується тематика майбутнього дисертаційного дослідження.

Дослідницька пропозиція готується вступником до аспірантури самостійно та подається у електронному вигляді на кафедру англійської філології на електронну адресу soap@mu.edu.ua до уваги предметної комісії факультету іноземних мов не пізніше, ніж за три робочі дні до проведення вступного іспиту зі спеціальності. За бажанням вступника, додатком може подаватися також рецензія на дослідницьку пропозицію від передбачуваного наукового керівника. У відповідь на електронну адресу вступника надсилається посилання для входу на платформу, на якій відбуватимуться консультація та вступне випробування, із зазначенням дати і часу.

Технічні параметри тексту дослідницької пропозиції:

- шрифт: Times New Roman
- розмір шрифта: 14
- міжрядковий інтервал: 1,5
- поля: 2 см
- нумерація сторінок має починатися з другої сторінки
- оформлення Титульного листка – згідно з Додатком 1

Структура дослідницької пропозиції

1. Формулювання наукової проблеми: чітко зазначити тему майбутньої дисертації та подати очікувані результати у вигляді анотації до теми.

2. Актуальність обраної теми: аргументувати актуальність розробки теми для розвитку сучасного літературознавства, гуманітарної сфери або суспільства в цілому.

3. Стан розробки у вітчизняній і зарубіжній науці, виділення невирішених аспектів обраної теми: подати коротку характеристику найважливіших праць, які стосуються обраної теми; визначити наявні прогалини, недосліджені раніше аспекти, які можуть бути заповнені дисертацією.

4. Джерельна база дослідження: подати коротку характеристику джерел, на які спиратиметься майбутнє дослідження.

5. Мета та завдання передбачуваного дослідження.

6. Об'єкт і предмет дослідження.

7. Формулювання й аргументація наукової новизни.

8. Методологія та науковий інструментарій передбачуваного дослідження: надати вичерпний перелік і показати розуміння методів наукового пізнання, які будуть використані в ході дослідження та написання дисертації.

9. Можливі сфери практичного застосування передбачуваних результатів дослідження: зазначити можливість практичного застосування передбачуваних результатів дослідження, зокрема закладами освіти, науковими установами тощо.

10. Список найважливіших джерел та літератури, що будуть використані під час проведення дослідження.

Джерела:

1. ...
2. ...
3. ...

Література: Не менше 15 позицій

При обранні теми майбутньої дисертаційної роботи і підготовці дослідницької пропозиції вступник до аспірантури має взяти до уваги, що освітньо-наукова програма підготовки доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія пропонує наступні напрями дослідження, що визначатимуть потенційну тематику дисертаційних робіт:

1. Проблеми перекладу.
2. Проблеми сучасного перекладознавства.
3. Стратегії перекладу ХХ – початку ХХІ ст.
4. Художні особливості українського та європейського модернізму.
5. Художні особливості українського та світового постмодернізму.
6. Проблеми жанру.
7. Проблеми інтертексту та параметри інтертекстуальності.
8. Міфопоетика та архетипна критика.
9. Структурна семіотика, постструктуралізм та деконструкція.
10. Гендерні студії.

Презентація дослідницької пропозиції оцінюється за шкалою від 0 до 50 балів за наступними критеріями:

Критерії оцінювання дослідницької пропозиції

БАЛИ	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
50-45	Вступник обґрунтував актуальність обраної теми; продемонстрував прогалини в сучасній науці, які можуть бути заповнені майбутнім дисертаційним дослідженням та публікаціями; чітко сформулював мету, завдання, об'єкт та предмет майбутнього дослідження; орієнтується в наукових методах, яких потребуватиме здійснення наукового дослідження з обраної теми; продемонстрував можливість практичного застосування передбачуваних результатів дослідження; продемонстрував володіння сучасною термінологією та розуміння літературознавчої концепції за темою дослідження.
44-39	Вступник обґрунтував актуальність обраної теми; водночас недостатньо продемонстрував прогалини в сучасній науці, які можуть бути заповнені передбачуваними дисертаційним дослідженням та публікаціями; недостатньо чітко сформулював або мету, або завдання, або об'єкт та предмет майбутнього дослідження; орієнтується в наукових методах, яких потребуватиме здійснення наукового дослідження обраної теми; продемонстрував можливість практичного застосування передбачуваних результатів дослідження; продемонстрував володіння сучасною термінологією та розуміння літературознавчої концепції за темою дослідження.
38-31	Вступник обґрунтував актуальність обраної теми; водночас недостатньо продемонстрував прогалини в сучасній науці, які можуть бути заповнені передбачуваними дисертаційним дослідженням та публікаціями; недостатньо чітко сформулював або мету, або завдання, або об'єкт та предмет майбутнього дослідження; орієнтується в наукових методах, яких потребуватиме здійснення наукового дослідження обраної теми; слабо продемонстрував можливість практичного застосування передбачуваних результатів дослідження; показав поверхове володіння сучасною термінологією та розуміння літературознавчої концепції за темою дослідження.
30-25	Вступник обґрунтував актуальність обраної теми; водночас недостатньо

	<p>продемонстрував прогалини в сучасній науці, які можуть бути заповнені передбачуваними дисертаційним дослідженням та публікаціями; недостатньо чітко сформулював мету, завдання, об'єкт та предмет майбутнього дослідження; слабо орієнтується в наукових методах, яких потребуватиме здійснення наукового дослідження обраної теми; не продемонстрував можливість практичного застосування передбачуваних результатів дослідження; показав поверхове володіння сучасною термінологією та розуміння літературознавчої концепції за темою дослідження.</p>
24-0	<p>Вступник не надав достатньої аргументації для обґрунтування актуальності обраної теми; не виділив прогалини в сучасній науці, які можуть бути заповнені передбачуваними дисертаційним дослідженням та публікаціями; недостатньо чітко сформулював мету, завдання, об'єкт та предмет майбутнього дослідження; слабо орієнтується в наукових методах, яких потребуватиме здійснення наукового дослідження обраної теми; не продемонстрував можливість практичного застосування передбачуваних результатів дослідження; не володіє сучасною термінологією та не розуміє літературознавчої концепції за темою дослідження.</p>

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів, 1996.
2. Білоус П. Вступ до літературознавства. К., 2011.
3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. К., 2001.
4. Давиденко Г.Й. Історія зарубіжної літератури середніх віків та доби Відродження. К., 2007.
5. Давиденко Г.Й., Чайка О.М. Історія зарубіжної літератури XIX – початку XX століття: навч. посібник. [для студ. вищ. навч. закл.]. К., 2007. 400 с.
6. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження / Ф.І. Прокаєв та ін. К., 1994.
7. Історія зарубіжної літератури XX століття: навчальний посібник. Київ : ЦУЛ, 2011. 488 с.
8. Літературознавчий словник-довідник. К., 2007.
9. Моклиця М. Основи літературознавства. Тернопіль, 2002.
10. Підлісна Г.Н. Антична література. К., 1992.
11. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). К., 1998.
12. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку XIX сторіччя. К., 2007.

*Додаток 1.
Зразок оформлення
титульної сторінки
дослідницької пропозиції*

**МАРИУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ**

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ

ТЕМА:

Вступника до аспірантури МДУ

(ПІБ повністю вступника)

Рівень вищої освіти: третій

Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки

Спеціальність: В11 Філологія

Освітньо-наукова програма: «Порівняльне літературознавство»

Передбачуваний науковий керівник:

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання